

Our Digital PM Future

私たちのデジタル PM の未来

[Mike Griffiths Southern Alberta Chapter](#) - June 28, 2019

南アルバータ州支部 マイク・グリフィス 2019年6月28日



Mike Griffiths is a consultant and trainer who help organizations improve performance through shared leadership, agility and (un)common sense. He maintains the blog [LeadingAnswers.com](#).

マイク・グリフィスは、シェアド・リーダーシップ、アジャイル、(非)常識を通じて組織の業績向上を支援するコンサルタント兼トレーナーです。彼はブログ [LeadingAnswers.com](#) を管理しています。

We live in a period of overlapping technology eras. At home, we have affordable smart speakers that we can talk to about local, real-time weather forecasts. Yet at work, we have printed project management books written for every type of project management anyone might encounter. Where is the industry-specific, project type-specific and project size-specific tailored guidance we need?

私たちは異なるテクノロジー世代が重なり合う時代に生きています。自宅には手頃な価格のスマートスピーカーがあり、現地のリアルタイムの天気予報がわかります。しかし仕事場では、私たちは誰でも遭遇するであろう、あらゆるタイプのプロジェクト管理向けに書かれた紙のプロジェクトマネジメント書籍を目にしています。私たちが必要とする業界やプロジェクト種別、プロジェクト規模に即したガイダンスはどこにあるのでしょうか。

I hope our digital future will fix the mismatch. If I am running projects in the retail software sector, I don't expect my practices to overlap much with those working in construction, medicine or marine biology. Up at the principle level, we all want successful projects, happy stakeholders and engaged teams. The principles behind effective planning and risk management are the same. However, down at the practice and "how-to" level, I want tailored guidance and concrete examples from, say, three similar projects to look at.

このミスマッチを、私たちのデジタルの未来が解消するでしょう。私が小売ソフトウェア分野でプロジェクトを運営しているのであれば、私の経験が建設、医学、海洋生物学で働いているものとあまり重なることはないでしょう。基本原則のレベルでは、私たちはみなプロジェクトの成功、ステイクホルダーの満足、そしてエンゲージしたチームを望みます。効果的な計画とリスクマネジメントの背後にある原則は同じです。しかし、実践レベルと「ハウツー」レベルでは、たとえば3つの類似のプロジェクト例が必要です。

The good news is that we have the technology to build this—and so much more. Filtering documents based on tags is basic 20th century functionality. Organizations could already filter and sort all of their project artifacts for easy retrieval.

幸いなことに、私たちはこれを構築する技術を持っています。タグに基づいて文書をフィルタリングするのは、基本的な 20 世紀の機能です。企業ではすでにプロジェクト成果物の全てをフィルタリングしソートして簡単に検索することができます。

The most common reason they do not is the infrastructure work to do this. No big payback appears for making the investment in a project to classify all project documents, just an incremental savings for every subsequent project. Then for the system to stay up to date, all new deliverables would need to be tagged also. However, this becomes much easier as A-based tools assist with the scanning, tagging and flagging needed for the original build and subsequent updating.

多くの企業がそれをしないのは、多くの場合、これをするためのインフラストラクチャがないことに起因します。全プロジェクト文書を分類するためのプロジェクト投資を行っても、それほど大きなリターンは得られず、その後のすべてのプロジェクトにとってわずかな節約に過ぎません。システムを最新の状態に維持するには、新しい成果物全てにタグを付ける必要があります。しかし、A ベースのツールであればオリジナルとその更新版のスキャン、タグ付け、フラグ付けを支援するので、これははるかに簡単になります。

Talking about AI, we saw in an earlier article about [AI assisting project managers](#) that tools are already available to help with simple tasks. Some agile tools provide project assistants that help with budgets, estimates and sprint management—and have chatbots to share project information and remind team members for estimates and status updates.

AI について言えば、プロジェクトマネージャーを支援する AI についての以前の記事では、単純なタスクを支援するツールが既にあることを述べました。アジャイルのツールの中には、予算、見積、スプリント管理を支援するプロジェクトアシスタントを提供したり、プロジェクト情報を共有したり、見積やステータスの更新をチームメンバーに知らせるためのチャットボットがあります。

In the future, these tools will be expanded to help check our work for common mistakes, just as Microsoft Word checks for common spelling errors. Every industry has lists of commonly occurring risks and issues. AI assistants can apply this knowledge and identify potential risks. It is not an exact science, and as a project manager I may choose to dismiss potential risks flagged. However, having assistants available to highlight these items is better than not having them.

将来的には、Microsoft Word がスペルチェックするように、これらのツールが拡張され、私たちが起こしがちなミスをチェックしてくれるでしょう。どの業界にも、一般的に発生するリスクと問題のリストがあります。AI アシスタントはこの知識を適用して潜在的なリスクを特定できます。それは厳密な科学ではなく、プロジェクトマネージャーとして、私はフラグが立てられた潜在的なリスクを却下することもできます。このように潜在リスクをハイライトしてくれるアシスタントはいないよりいた方がよいことは明らかです。

AI tools can also alert project managers to slowly developing trends that might otherwise go unnoticed. Projects become late one day at a time. Optimistic project managers often underestimate the impact of small setbacks and/or hope that teams will “catch up” later. This hardly ever happens, and AI assistants can be programmed to alert project managers and flag hope-based planning.

AI ツールは、他の方法では気付かれない可能性がある、徐々に進展するトレンドをプロジェクトマネージャーに警告することもできます。プロジェクトの進捗が 1 日遅れた場合、楽観的なプロジェクトマネージャーは、小さな失敗の影響を過小評価したり、後でチームが追いつくことを期待したりしますが、実際にはそのようなことはまず起こらず、AI アシスタントはプロジ

エクトマネージャーに警告し、希望的観測に基づく計画にフラグを立てるようにプログラムすることができます。

Teams may get AI-based virtual team members; let's call him "Bob." Every team gets Bob assigned to them, and because he is virtual, there are always enough Bobs to go around. Bob knows and can share all the project information flagged as "public," so we can ask Bob questions like:

プロジェクトチームはAIベースのバーチャル・チームメンバーを獲得できるようになるでしょう。彼を「ボブ」と呼ぶことにします。すべてのチームにボブが割り当てられます。彼はバーチャルなので、移動には十分な数のボブが常に存在します。ボブは、「パブリック」としてフラグが立てられた全プロジェクト情報を知り共有できるので、ボブは次のような質問をすることができます：

- “What is Project Alpha’s next release date?”
- 「Project Alpha の次のリリース日は？」
- “What were the lessons learned relating to European deployments for Project Beta?”
- 「Project Beta のヨーロッパでの展開に関連して学んだ教訓は何ですか？」
- “Who in the company has worked with technology X and vendor Y?”
- 「社内の誰がテクノロジーXとベンダーYを使ったことがありますか？」

The corporate intranet will likely have an “Ask Bob” button that opens a chatbot window. Now we can quickly get answers to any of our publicly available project or company data. Sponsors could answer their own questions about “Project A spend vs Project B spend.” Project managers can ask general questions such as “Which of our products have the highest customer satisfaction rating?” and “Who is the technical service manager in Scotland?”

企業のイントラネットには、チャットボットウィンドウを開く「Ask Bob」ボタンがあるはずです。これで、公開されているプロジェクトまたは会社のデータに対する回答をすぐに得ることができます。スポンサーは、「プロジェクトAの支出とプロジェクトBの支出」についての質問に回答することができます。プロジェクト管理者は、「どの製品が最も顧客満足度が高いか」や「スコットランドのテクニカルサービスマネージャーは誰ですか」といった一般的な質問をします。

In the near future, we should not be wading through standards, templates or examples that do not apply to us. Instead, like on-demand video streaming content, we will be able to search and choose exactly what we see. There will also be smart guides to show us related content and additional things to consider.

近い将来、私たちには当てはまらない標準やテンプレートや実例を参照すべきではありません。その代わりに、オンデマンドビデオストリーミングコンテンツのように、私たちは自分が実際に見るものを正確に検索して選択することができます。関連するコンテンツやその他の考慮事項を示すスマートガイドもあります。

Chatbots, AI assistants and virtual team members should converge to provide useful information retrieval and distribution vehicles. Our digital future will be more relevant and focused to our needs. It will be able to provide all the information we need to be effective without any extraneous content.

チャットボット、AIアシスタント、バーチャル・チームメンバーは、有益な情報検索および配布手段を提供するために団結すべきです。私たちのデジタルの未来は、私たちにより即した、私たちのニーズにフォーカスしたものになるでしょう。無関係なコンテンツを排し、私たちが効果的であるために必要なすべての情報を提供することができます。